

23.01.2025

Why Europe Matters

by

Bart DESSEIN*

KEYWORDS. — China; United States; European Union; Liberal Democratic World Order; Sovereign Internationalism.

SUMMARY. — After the demise of the Soviet Union, the liberal democratic view on world order has come to dominate the international scene and has come to be regarded as synonymous with order itself. Concomitant with this development, principles of contingent sovereignty and a transactional and mercantile view of the world have been on the rise. The growing impact on the world economy and, increasingly also, on geopolitics of the People's Republic of China (PRC), has given this country the possibility to posit a counternarrative, based on a sovereign internationalist approach to the world and a concomitant 'logic of relationships' as opposed to the EU's 'logic of appropriateness'. Knowing that history shows that no view on world order has had or has a unique position — apart from a short period of a unipolar world order after the demise of the Soviet Union, there has always been and there still exists a dynamic interplay between these approaches — this lecture will outline the enhanced importance of the EU to maintain a multipolar world and multilateral institutions, also in light of the new US administration taking office.

TREFWOORDEN. — China; Verenigde Staten; Europese Unie; Liberale democratische wereldorde; Sovereign internationalisme.

SAMENVATTING. — *Waarom Europa ertoe doet.* — Na de ondergang van de Sovjet-Unie is de liberaal-democratische visie op de wereldorde het internationale toneel gaan domineren en is deze beschouwd geworden als synoniem met orde zelf. Gelijktijdig met deze ontwikkeling zijn de principes van voorwaardelijke soevereiniteit en een transactionele en mercantiele kijk op de wereld in opkomst. De groeiende impact op de wereldeconomie en, in toenemende mate ook, op de geopolitiek van de Volksrepubliek China (VRC), heeft dit land de mogelijkheid gegeven een tegennarratief te poneren, gebaseerd op een soevereine internationalistische benadering van de wereld en een daarmee gepaard gaande 'logica van relaties', in tegenstelling tot de 'logica van gepastheid' van de EU. Wetende dat de geschiedenis laat zien dat geen enkele visie op de wereldorde een unieke positie heeft gehad of heeft — afgezien van een korte periode van een unipolaire wereldorde na de ondergang van de Sovjet-Unie, is er altijd een dynamische wisselwerking tussen verschillende visies op wereldorde geweest — zal deze lezing het grotere belang van de EU schetsen voor het in stand houden van een multipolaire wereld en multilaterale instellingen, ook in het licht van het aantreden de nieuwe Amerikaanse regering.

*RAOS Member.